



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-300/2026-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POSLOVNI CENTAR GORICA d.o.o., OIB: 64300253520, Sajmišna 26, Velika Gorica, 25. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se stečajni postupak nad dužnikom POSLOVNI CENTAR GORICA d.o.o., OIB: 64300253520, Sajmišna 26, Velika Gorica.
- II. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.
- III. Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu u roku 8 dana iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-64300253520.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POSLOVNI CENTAR GORICA d.o.o., OIB: 64300253520, Sajmišna 26, Velika Gorica.
2. Rješenjem od 25. veljače 2026. sud je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POSLOVNI CENTAR GORICA d.o.o., OIB: 64300253520, Sajmišna 26, Velika Gorica.
3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 18. ožujka 2026. punomoćnik zastupnika po zakonu dužnika naveo je da se protivi prijedlogu da se nad društvom POSLOVNI CENTAR GORICA d.o.o., OIB: 64300253520, Sajmišna 26, Velika Gorica, otvori stečaj. Naime, uzrok blokade dužnika je isključivo prijevarno postupanje tzv. Uber j.d.o.o. koji je dužnika blokirao temeljem neosnovanog rješenja o ovrsi protiv kojeg su se i žalili te je postupak u tijeku. Obzirom da je u tzv. Uber j.d.o.o. bio blokirao do neki dan, nije htio uplaćivati svoju blokadu. Dan ranije je saznao da tzv. Uber j.d.o.o. više nije blokirao te planira cijeli iznos blokade, a kojim sredstvima raspolaže u što kraćem

roku uplatiti te se deblokirati, obzirom da se radi o ozbiljnom servisu vozila i sigurno mu nije u cilju otići u stečaj posebno uvažavajući činjenicu da su mu nekretnine i vozila u vlasništvu dužnika.

4. Dana 25. ožujka 2026. dužnik je telefonskim putem obavijestio sud kako više nije u blokadi. Nakon toga, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 25. ožujka 2026. ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 0 dana te da nepodmirene obveze na taj dan iznose 0,00 EUR.
5. Prema odredbi članka 128. stavak 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ) ako dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje sud će postupak obustaviti.
6. Kako je temeljem Očevidnika Financijske agencije sud nedvojbeno utvrdio da je dužnik prije završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, temeljem odredbe članka 128. stavak 9. SZ-a riješeno je kao u točki I. izreke rješenja.
7. Sukladno odredbi čl. 110. st. 5. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz st. 1. tog članka ima pravo na naknadu troška. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka određena je odredbom čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22; dalje: Pravilnik) te iznosi 140,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost odnosno sveukupno iznosi 175,00 kn. Stoga je sud sukladno odredbama čl. 110. st. 5. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika odlučio kao u točki II. izreke rješenja.
8. Stoga, kako je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka zatražila i naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ-a i Pravilnika pripada, a u konkretnom slučaju po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nisu zaplijenjena nikakva sredstva na računima dužnika, to je valjalo odrediti da će se predmetna naknada naplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 110. st. 5. SZ-a) i odlučiti kao u točkama II. i III. izreke.

U Zagrebu 25. ožujka 2026.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelj
2. dužnik
3. zastupniku po zakonu dužnika
4. e-oglasna ploča suda
5. računovodstvo suda po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30885-3b7aa**

Kontrolni broj: **05dd5-fc992-2092b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.